

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования

«УФИМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АВИАЦИОННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра финансов и экономического анализа

Утверждаю
Проректор по учебной работе
Н.Г. Зарипов
" 02 " 2015г.



ПРОГРАММА государственной итоговой аттестации

выпускников по направлению подготовки (специальности)

38.04.08 ФИНАНСЫ И КРЕДИТ

(указывается код и наименование направления подготовки (специальности))

Направленность (профиль), специализация

ФИНАНСЫ И КРЕДИТ

(указывается наименование направленности (профиля) подготовки, специализации)

Уровень подготовки

МАГИСТРАТУРА

(высшее образование - бакалавриат; высшее образование – специалитет, магистратура)

Квалификация

МАГИСТР

Уфа 2015

Программа ГИА является приложением к основной профессиональной образовательной программе высшего образования по направлению 38.04.08. Финансы и кредит (код и наименование направления, специальности) и профилю Финансы и кредит.

Составитель _____  О.В. Криони

Программа одобрена на заседании кафедры финансов и экономического анализа
"18" 05 2015 г., протокол № 8

Заведующий кафедрой _____  И.Р. Коцегулова

Программа ГИА утверждена на заседании Научно-методического совета по УГСН
38.00.00 Экономика и управление
код и наименование УГСН


"25" 05 2015 г., протокол № 1

Председатель НМС _____  И.В. Дегтярева

Представители работодателя:

Тухватуллин Исмаилов Уфеевич, зав. сектором Службы безопасности Башкортостан
ФИО, должность, наименование организации место печати



Начальник ООПБС (ООПМА) _____  И.А. Лакман

1. Общие положения

1. Государственная итоговая аттестация по программе магистратуры является обязательной для обучающихся, осваивающих программу высшего образования вне зависимости от форм обучения и форм получения образования, и претендующих на получение документа о высшем образовании образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации.

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовленности обучающегося образовательной организации высшего образования (далее – ООВО), осваивающего образовательную программу магистратуры (далее – обучающийся), к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования и основной профессиональной образовательной программы высшего образования (далее – ОПОП) по соответствующему направлению подготовки (специальности), разработанной на основе образовательного стандарта.

Трудоемкость государственной итоговой аттестации в зачетных единицах определяется ОПОП в соответствии с образовательным стандартом 38.04.08 «Финансы и кредит», утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «15» апреля 2015г. №36862, 7 з.е/ 252 часа.

1.1 Государственная итоговая аттестации по направлению подготовки (специальности) 38.04.08. Финансы и кредит

включает:

- а) государственный экзамен (экзамены);
- б) защиту выпускной квалификационной работы, для магистров – в виде магистерской диссертации.

2 Требования к выпускнику, проверяемые в ходе государственного экзамена

В рамках проведения государственного экзамена проверяются степень освоения выпускником следующих компетенций:

Код	Содержание
Общекультурные компетенции (ОК)	
ОК- 3	готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала
Общепрофессиональные компетенции (ОПК)	
ОПК-1	готовностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности
Профессиональные компетенции (ПК)	
ПК- 1	способностью владеть методами аналитической работы, связанными с финансовыми аспектами деятельности коммерческих и некоммерческих организаций различных организационно-правовых форм, в том числе финансово-кредитных, органов государственной власти и местного самоуправления
ПК- 2	способностью анализировать и использовать различные источники информации для проведения финансово-экономических расчетов
ПК- 4	способностью провести анализ и дать оценку существующих финансово-экономических рисков, составить и обосновать прогноз динамики основных финансово-экономических показателей на микро-, макро- и мезоуровне
ПК- 5	способностью на основе комплексного экономического и финансового анализа дать оценку результатов и эффективности финансово-хозяйственной деятельности организаций различных организационно-правовых форм, включая

	финансово-кредитные, органов государственной власти и местного самоуправления
ПК- 6	способностью дать оценку текущей, кратко- и долгосрочной финансовой устойчивости организации, в том числе кредитной
ПК- 11	способностью обосновать на основе анализа финансово-экономических рисков стратегию поведения экономических агентов на различных сегментах финансового рынка
ПК- 15	способностью оказать консалтинговые услуги коммерческим и некоммерческим организациям различных организационно-правовых форм, включая финансово-кредитные, по вопросам совершенствования их финансовой деятельности

2.1 Перечень основных учебных модулей (дисциплин) образовательной программы или их разделов и вопросов, выносимых для проверки на государственном экзамене

Модуль 1, теоретический вопрос, дисциплины:

- Финансовые и денежно-кредитные методы регулирования экономики
- Финансовое планирование (макроуровень)

Модуль 2, тестовые задания, дисциплины:

- Финансовое планирование (микроуровень)
- Анализ и оценка эффективности проектных решений

Модуль 3, кейс-задание, дисциплины:

- Прикладной финансовый анализ (микроуровень)
- Анализ и оценка эффективности проектных решений

Перечень вопросов и заданий представлен в фондах оценочных средств к государственной итоговой аттестации.

2.2 Критерии выставления оценок на государственном экзамене

В целях проведения всеохватывающей проверки уровня освоения компетенций в экзаменационный билет включаются 5 дисциплин, которые формируют соответствующие компетенции. По каждой компетенции (дисциплине) экзаменуемый студент случайным образом выбирает один теоретический вопрос из 20, на который он должен дать письменный ответ, также ему выдается 20 тестовых вопросов, носящих теоретико-практический характер, и практическое задание (ситуационная задача в виде кейс-анализа), на которое экзаменуемый студент должен дать письменный ответ. В итоге по каждому билету студент должен дать три письменных ответа на три теоретических вопроса по трем соответствующим компетенциям (дисциплинам), ответить на два комплекта тестовых вопросов по этим же компетенциям (дисциплинам) и два практических задания (ситуационные задачи в виде кейс-анализа) по данным компетенциям (дисциплинам).

При выставлении оценок по каждой компетенции (дисциплине) необходимо руководствоваться следующими критериями:

По теоретическому вопросу оценка *«отлично»* выставляется студенту, продемонстрировавшему всестороннее, систематизированное и глубокие теоретические знания учебного материала; оценка *«хорошо»* выставляется студенту, показавшему полные знания теоретического материала, не допустившему существенных неточностей в ответе; оценка *«удовлетворительно»* выставляется студенту, показавшему знание основного материала, но не усвоившему его деталей, допустившему неточность, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении материала по компетенции (дисциплине); оценка *«неудовлетворительно»* выставляется студенту, не знающему значительной части материала, допустившему существенные ошибки и нелогично изложившему свой ответ.

По 20 тестовым вопросам:

Оценка *«отлично»* выставляется студенту, при правильных ответах на 17-

20 вопросов.

Оценка *«хорошо»* выставляется студенту, при правильных ответах на 16-12 вопросов.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется студенту, при правильных ответах на 11-9 вопросов.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется студенту, если он ответил правильно на 8 и менее вопросов или студент не выполнял тест.

По практическому заданию (ситуационная задача в виде кейс-анализа):

Оценка *«отлично»* выставляется студенту при следующих условиях:

- четко определившему проблему практической ситуации, причинно-следственные связи, правильно сформулировавшему цели и задачи;
- показавшему высокий уровень навыков аналитической деятельности и умение использовать теоретические знания в решении конкретной практической ситуации;
- проявившему высокую степень самостоятельности и оригинальности в представлении альтернативных вариантов решения;
- предложившему аргументированные, четко структурированные и логичные выводы и решения.

Если задание практической ситуации жестко структурировано (имеет иерархию в виде различных уровней решения), то оценка *«отлично»* ставится при выполнении базового уровня решения ситуации и дополнительного задания к кейсу.

Оценка *«хорошо»* выставляется студенту при следующих условиях:

- не достаточно четко определившему проблему или причинно-следственные связи в практическом задании;
- показавшему навыки аналитической деятельности, но допустившему неточности в умении использовать теоретические знания в решении конкретной практической ситуации;
- проявившему попытки проанализировать альтернативные варианты решения, но с некоторыми ошибками и упущениями;
- выводы недостаточно аргументированы, но достаточно четко структурированы и логически обоснованы без нарушения общего смысла.

Если задание практической ситуации жестко структурировано (имеет иерархию в виде различных уровней решения), то оценка *«хорошо»* ставится при выполнении базового уровня решения кейса.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется студенту при следующих условиях:

- слабо определившему причинно-следственных связи практической ситуации и плохо сформулировавшему цели и задачи кейса;
- проявившему низкий уровень аналитических способностей и допустившему серьезные ошибки при использовании теоретических знаний в решении конкретной практической ситуации;
- показавшему недостаточность или отсутствие собственной точки зрения и оригинальности в анализе альтернативных вариантов решения практического задания;
- выводы плохо структурированы, не основаны на четких аргументах, нарушена заданная логика, ответы не снабжены комментариями.

Если задание практической ситуации жестко структурировано (имеет иерархию в виде различных уровней решения), то оценка *«удовлетворительно»* ставится при выполнении практического задания на базовом уровне, но при этом проведен недостаточно глубокий анализ ситуации.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях и выполнившего практическое задание на пороговом уровне (полное отсутствие попыток анализа альтернативных вариантов решения, аргументация отсутствует, ответы не структурированы или не получены, отсутствует логика изложения) что свидетельствует о несформированности требуемого уровня освоения компетенции.

Методические указания по выставлению итоговой оценки сводятся к следующему:

1. Сначала выставляется общая оценка по результатам освоения конкретной компетенции (дисциплины) в соответствии со следующими правилами:

а) если среднеарифметическое значение составляет 4,5 и более, то выставляется оценка *«отлично»*;

б) если среднеарифметическое значение составляет от 3,5 до 4,49, то выставляется оценка *«хорошо»*;

в) если среднеарифметическое значение составляет от 3,0 до 3,49, то выставляется оценка *«удовлетворительно»*;

г) если среднеарифметическое значение составляет менее 3,0, то выставляется оценка *«неудовлетворительно»*;

д) если среди трех оценок есть хотя бы одна оценка *«неудовлетворительно»*, то общая оценка *«отлично»* и *«хорошо»* не выставляется.

2. Общая оценка по конкретной компетенции (дисциплине) выставляется на основе оценки, полученной по ответу на теоретические вопросы, на основе оценки, полученной по результатам ответов на тестовые вопросы, носящих теоретико-практический характер, и оценки по практическому заданию (ситуационной задаче в виде кейс-анализа) в соответствии со следующими правилами:

а) если среднеарифметическое значение составляет 4,5 и более, то выставляется общая оценка *«отлично»*;

б) если среднеарифметическое значение составляет от 3,5 до 4,49, то выставляется общая оценка *«хорошо»*;

в) если среднеарифметическое значение составляет от 3,0 до 3,49, то выставляется общая оценка *«удовлетворительно»*;

г) если среднеарифметическое значение составляет менее 3,0, то выставляется общая оценка *«неудовлетворительно»*;

д) если среди трех оценок есть хотя бы одна оценка *«неудовлетворительно»*, то общая оценка *«отлично»* и *«хорошо»* не выставляется.

3. Итоговая оценка государственного экзамена по оцениваемым компетенциям (дисциплинам) выставляется на основе общих оценок по каждой компетенции в соответствии со следующими правилами:

а) если среднеарифметическое значение общих оценок составляет 4,5 и более, то выставляется итоговая оценка *«отлично»*;

б) если среднеарифметическое значение общих оценок составляет от 3,5 до 4,49, то выставляется итоговая оценка *«хорошо»*;

в) если среднеарифметическое значение общих оценок составляет от 3,0 до 3,49, то выставляется итоговая оценка *«удовлетворительно»*;

г) если среднеарифметическое значение общих оценок составляет менее 3,0, то выставляется итоговая оценка *«неудовлетворительно»*;

д) если среди общих оценок есть хотя бы одна оценка *«неудовлетворительно»*, то итоговая оценка *«отлично»* и *«хорошо»* не выставляется.

На государственном экзамене следует создать обстановку объективности и высокой требовательности в сочетании с доброжелательным, внимательным отношением членов комиссии к экзаменуемым студентам.

2.3 Порядок проведения экзамена

Для проведения Государственного экзамена в Государственную экзаменационную комиссию кафедрой ФиЭА и ИНЭК должны быть представлены:

- список студентов-магистрантов, допущенных к Государственному экзамену;
- зачетные книжки студентов-магистрантов, допущенных к Государственному экзамену;
- комплект экзаменационных билетов;

- итоговый протокол и индивидуальные протоколы на каждого экзаменуемого студента.

2.3.1. Государственный экзамен проводится в письменной форме с обязательным составлением развернутых ответов на специально подготовленных для этого бланках. В каждом билете содержится по три вопроса.

2.3.2. Итоговый междисциплинарный экзамен принимается государственной экзаменационной комиссией.

2.3.3. Для ответа на билеты студентам предоставляется возможность подготовки в течение не менее 3 часов.

2.3.4. Ответы студентов-магистрантов оцениваются каждым членом комиссии, а итоговая оценка по пятибалльной системе выставляется в результате закрытого обсуждения. При отсутствии большинства в решении вопроса об оценке, решающий голос принадлежит Председателю государственной экзаменационной комиссии.

Результаты Государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в день проведения испытания после оформления протоколов заседаний государственной экзаменационной комиссии.

3. Требования к выпускной квалификационной работе

По итогам выпускной квалификационной работы проверяется степень освоения выпускником следующих компетенций:

Код	Содержание
Общекультурные компетенции (ОК)	
ОК- 3	готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала
Общепрофессиональные компетенции (ОПК)	
ОПК-1	готовностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности
Профессиональные компетенции (ПК)	
ПК- 1	способностью владеть методами аналитической работы, связанными с финансовыми аспектами деятельности коммерческих и некоммерческих организаций различных организационно-правовых форм, в том числе финансово-кредитных, органов государственной власти и местного самоуправления
ПК- 2	способностью анализировать и использовать различные источники информации для проведения финансово-экономических расчетов
ПК- 4	способностью провести анализ и дать оценку существующих финансово-экономических рисков, составить и обосновать прогноз динамики основных финансово-экономических показателей на микро-, макро- и мезоуровне
ПК- 5	способностью на основе комплексного экономического и финансового анализа дать оценку результатов и эффективности финансово-хозяйственной деятельности организаций различных организационно-правовых форм, включая финансово-кредитные, органов государственной власти и местного самоуправления
ПК- 6	способностью дать оценку текущей, кратко- и долгосрочной финансовой устойчивости организации, в том числе кредитной
ПК- 11	способностью обосновать на основе анализа финансово-экономических рисков стратегию поведения экономических агентов на различных сегментах финансового рынка
ПК- 15	способностью оказать консалтинговые услуги коммерческим и некоммерческим организациям различных организационно-правовых форм, включая финансово-кредитные, по вопросам совершенствования их финансовой деятельности

3.1 Вид выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа выполняется в виде магистерской диссертации – на основании 38.04.08 «Финансы и кредит», утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «15» апреля 2015г. №36862.

3.2 Структура выпускной квалификационной работ и требования к ее содержанию

Требования к содержанию, объему и структуре выпускной квалификационной работы определяются с учетом требований, изложенных в Порядке проведения государственной итоговой аттестации по программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 июня 2015 г. № 636.

Структура магистерской диссертации включает:

- титульный лист,
- содержание,
- введение,
- основная часть,
- заключение, библиографический список,
- приложения.

Магистерская диссертация должна представлять собой выполненную студентом самостоятельную научно-исследовательскую работу, являющуюся научным трудом, в котором содержится новое решение задачи, имеющей теоретическое и практическое значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены автором научно обоснованные разработки, обеспечивающие решение важных прикладных задач. Диссертация должна обеспечивать не только закрепление академической культуры, но и необходимую совокупность методологических навыков в избранной области профессиональной деятельности. Магистрант осуществляет работу над диссертационным исследованием в течение двух лет обучения в магистратуре. Диссертация выполняется студентом по материалам, собранным за период обучения, выполнения научно-исследовательской работы, прохождения всех видов практики.

Тема диссертации должна отражать специфику магистерской программы и соответствовать направленности научно-исследовательских работ соответствующей кафедры. Возможно выполнение работы по смежной тематике кафедр факультета.

3.3 Примерная тематика и порядок утверждения тем выпускных квалификационных работ

Выбор актуальной темы во многом будет определять успех результатов магистранта при выполнении исследования. При этом немаловажную роль в выборе темы играет научный интерес магистранта и проработанность им темы в рамках написанных в процессе обучения научных работ, выпускной квалификационной работы магистра, оценка студентом его возможности полноценно и оригинально раскрыть предполагаемую тему. Кроме того, при выборе тематики следует принимать во внимание круг научных интересов предполагаемого научного руководителя: совпадение или пересечение проблематики исследований, несомненно, обеспечит максимально плодотворное сотрудничество.

Не позднее 1 декабря студент второго курса магистратуры подает заявление, завизированное научным руководителем, на имя заведующего кафедрой о выборе им темы магистерской диссертации (Приложение 1). Выбор и формулировка темы диссертационного исследования реализуются на основе разукрупненного списка предметных областей, разрабатываемых каждой кафедрой (Приложение 7). При

одобрении научного руководителя возможно утверждение инициативной темы магистранта.

Магистрант второго года обучения формулирует тему диссертации не позднее 1 декабря текущего года. Закрепление темы за студентом осуществляется на основании личного заявления магистранта на имя заведующего соответствующей кафедры (Приложение 1).

Изменение, корректировка темы диссертации возможны не позднее, чем за месяц до предполагаемой даты защиты на основании личного заявления студента, согласованного с научным руководителем, на имя заведующего кафедрой.

Закрепление за студентом темы диссертации и назначение научного руководителя производится на первом курсе магистратуры (заявление подается до 1 ноября).

Научное руководство магистерской диссертацией студента осуществляет научный руководитель.

В обязанности научного руководителя входит:

- консультационная помощь студенту в определении темы магистерской диссертации и разработке рабочего плана;
- оказание помощи в выборе методики проведения исследования;
- консультирование по подбору литературы, справочных, статистических, архивных материалов и других источников по теме работы;
- систематический контроль за ходом выполнения магистерской диссертации, чтение и корректировка отдельных глав, оценка содержания работы по мере ее выполнения;
- оценка качества выполнения магистерской диссертации в целом в соответствии с предъявляемыми к ней требованиями (отзыв научного руководителя).

Руководителями должны быть преимущественно профессора и доценты УГАТУ, в том числе работающие на условиях совместительства, имеющие ученую степень. Студент, работающий над написанием магистерской диссертации, должен не менее одного раза в месяц отчитываться перед руководителем о выполнении задания, о возникающих трудностях. По мере написания глав текст должен предоставляться научному руководителю для проверки, внесения коррективов.

Контроль за работой студента, проводимый научным руководителем, может быть дополнен контролем со стороны кафедры и деканата.

Этапы и сроки подготовки магистерской диссертации представлены в табл. 3.1.

Таблица 3.1

Этапы и сроки подготовки магистерской диссертации

№	Этапы подготовки диссертации	Сроки
1.	Выбор темы, руководителя, заявление на имя зав. кафедрой с просьбой закрепить выбранную тему	До 1 ноября
2.	Подготовка развернутого плана работы	До 1 декабря
3.	Работа над исследованием, общение с научным руководителем, представление промежуточных итогов работы на научно-исследовательских семинарах	Декабрь - май
4.	Согласование итогов исследования с научным руководителем, оформление окончательного текста работы	Не позднее, чем за 3 недели до предполагаемой даты защиты

5.	Представление на кафедру законченной и оформленной ВКР с отзывом научного руководителя	Не позднее, чем за 2 недели до предполагаемой даты защиты
6.	Представление ВКР кафедрой с письменными отзывами научного руководителя и рецензента в ГАК	Не позднее, чем за неделю до защиты

1. Проблемы развития банковского сектора России в условиях вступления в ВТО.
2. Причины финансово-банковских кризисов и индикаторы их раннего обнаружения.
3. Роль банковского сектора в процессе трансформации доходов населения в организованные сбережения.
4. Роль банковского сектора в процессе трансформации сбережений в инвестиции.
5. Интернет-банкинг как элемент инновационного развития банковского сектора.
6. Методы и инструменты управления банковскими рисками
7. Методы и инструменты управления операционными рисками банка.
8. Проблемы развития розничного банковского бизнеса.
9. Проблемы и перспективы банковского кредитования субъектов малого бизнеса.
10. Инвестиционная составляющая банковской деятельности.
11. Система страхования вкладов физических лиц в российских банках.
12. Электронные деньги в современном денежном обращении: тенденции и перспективы развития.
13. Инструменты и механизмы наличного и безналичного денежного обращения.
14. Проблемы регулирования денежных потоков в экономике.
15. Особенности современной системы денежно-кредитных отношений и тенденции ее развития.
16. Проблемы монетизации экономики, измерения денежной массы и организации денежной эмиссии.
17. Моделирование спроса на деньги в условиях инновационной экономики.
18. Монетизация экономики как фактор обеспечения стабильности экономического развития страны.
19. Проблемы оптимизации наличной и безналичной денежной эмиссии.
20. Методы и механизмы обеспечения устойчивости национальной валюты.
21. Проблемы совершенствования системы безналичных расчетов в Российской Федерации.
22. Современные тенденции реформирования валютного регулирования и валютного контроля в России.
23. Развитие методологии пруденциального надзора за деятельностью кредитных организаций.
24. Совершенствование надзорной и инспекционной деятельности Центрального банка Российской Федерации.
25. Электронный банковский бизнес.
26. Формирование валютного рынка, принципы организации и структура.
27. Современные тенденции развития мирового и российского валютного рынка
28. Перспективы развития микрофинансовых (микрокредитных) институтов в России.
29. Проблемы развития кредитной кооперации в Российской Федерации.

30. Проблемы совершенствования кредитной политики коммерческих банков.
31. Современные банковские продукты, услуги и технологии.
32. Обеспечение устойчивости российских коммерческих банков в условиях глобализации.
33. Проблемы управления рисками коммерческих банков в международной конкурентной среде.
34. Инновационные технологии корпоративного банковского обслуживания.
35. Синдицированное кредитование в банковском бизнесе.
36. Кризисные явления в денежном обращении и кредитной системе, их причины и основные направления стабилизации.
37. Обеспечение надежности и экономической безопасности работы банков.
38. Проблемы внедрения банковских карт на российском рынке.
39. Методы и модели оценки качества кредитного портфеля в российских банках.
40. Посреднические операции российских коммерческих банков и тенденции их развития.
41. Место и роль иностранных банков в банковском секторе России.
42. Методы построения и моделирования банковских рейтингов в зарубежной и российской практике.
43. Пути обеспечения финансовой безопасности банковской системы России.
44. Модели устойчивого развития коммерческого банка
45. Модели управления операционным риском в коммерческом банке.
46. Проблемы управления совокупным финансовым риском коммерческого банка.
47. Проблемы управления репутационным риском коммерческого банка.
48. Маркетинговые инновации в сфере банковских услуг.
49. Продуктовые стратегии коммерческих банков на финансовых рынках.
50. Использование сети Интернет в банковской деятельности.
51. Оценка эффективности операций коммерческих банков с ценными бумагами.
52. Концепции и модели современной теории финансов и их использование в деятельности финансовых институтов.
53. Финансовые институты: закономерности развития и совершенствования.
54. Управление финансовыми рисками при реализации инновационных проектов.
55. Методы управления финансовыми и налоговыми рисками.
56. Инструменты и модели формирования бюджетно-налоговой политики государства.
57. Трансформация бюджетно-налоговой системы в рыночной экономике.
58. Управление финансовыми потоками региона.
59. Финансовое обеспечение развития малого бизнеса.
60. Финансово-экономические механизмы управления инвестиционными ресурсами субъекта Российской Федерации.
61. Современные тенденции государственной финансовой политики Российской Федерации.
62. Глобализация международных финансовых рынков и ее влияние на развитие российской экономики.
63. Особенности финансовой политики на региональном уровне.
64. Инвестиционные риски и их расчет методами математического моделирования.
65. Финансовое моделирование компании в условиях экономической нестабильности.
66. Институциональные и экономические аспекты развития государственного финансового мониторинга и контроля.

67. Методы управления государственным долгом и снижения бюджетного дефицита.
68. Проблемы развития территориальных и муниципальных финансов.
69. Система финансового контроля на предприятии: методы и инструменты реализации.
70. Инструменты и методы финансового инжиниринга.
71. Методы и модели управления финансовыми потоками предприятия.
72. Методы и модели управления финансовыми рисками на предприятии
73. Финансовые риски российских компаний в условиях глобализации и информатизации.
74. Сущность и роль финансов домашних хозяйств, их взаимосвязь с другими секторами экономики и финансов.
75. Методологические принципы определения денежных доходов и сбережений населения.
76. Финансы домашних хозяйств и мотивы дифференциации сберегательного поведения населения.
77. Поведенческие финансы в современной экономике.
78. Методы оценки мотивов финансового поведения населения.
79. Механизмы функционирования российского фондового рынка.
80. Инвестиционный анализ на рынке ценных бумаг.
81. Деятельность фирмы на электронном финансовом рынке.
82. Финансовая глобализация и ее влияние на формирование стратегии компаний.
83. Глобальные финансовые стратегии транснациональных корпораций.
84. Управление финансовыми рисками на международных рынках капитала.
85. Моделирование взаимосвязей на финансовых рынках.
86. Финансовые инновации в системе управления корпорацией.

3.4 Порядок выполнения и представления в государственную экзаменационную комиссию выпускной квалификационной работы

Предварительный план работы студент составляет самостоятельно на основании предварительного ознакомления с литературой и обязательно согласовывает его с научным руководителем. При составлении плана студенту следует определить содержание отдельных глав и дать им соответствующее название; продумать содержание каждой главы и наметить в виде параграфов последовательность вопросов, которые будут в них рассмотрены. Структура плана должна быть подчинена логике раскрытия темы исследования. Необходимо выдерживать субординацию названия темы, глав и параграфов.

Вместе с тем, рабочий план диссертации должен быть гибким, так как изменения в плане работы могут быть связаны с некоторой корректировкой направления работы, необходимость в которой может возникнуть после детального ознакомления с изучаемой проблемой, или с тем обстоятельством, что по ряду вопросов, выделенных в самостоятельные разделы, может не оказаться достаточного количества материала или, наоборот, могут появиться новые данные, представляющие теоретический и практический интерес. Все изменения должны быть согласованы с научным руководителем. Окончательный вариант плана диссертации утверждается научным руководителем и по существу должен представлять собой содержание работы.

Порядок выполнения выпускной квалификационной работы отражается в индивидуальном письменном задании. Задание содержит тему выпускной квалификационной работы, дополнительные условия в виде исходных данных при проектировании, тему специальной части работы. Составляется график консультаций по выполнению ВКР, осуществ-

ляется контроль его выполнения с обсуждением результатов, формулированием выводов и рекомендаций на заседаниях выпускающей кафедры. Проводится защита ВКР.

Выпускная квалификационная работа должна быть представлена в форме рукописи. Графическая часть выпускной квалификационной работы, включающая схемы, алгоритмы, плакаты и т.п. (за исключением чертежей, выполненных в соответствии с требованиями ЕСКД) может быть выполнена и представлена на защите в электронном виде (в виде слайдов, разработанных с использованием специальных программных продуктов) с помощью персональной ЭВМ и мультимедийного проектора. В данном случае магистрант обязан предоставить каждому члену Государственной экзаменационной комиссии распечатку слайдов на бумажном носителе.

Представленная к защите выпускная квалификационная работа должна отвечать требованиям, утвержденным в университете в установленном порядке.

3.5 Порядок защиты выпускной квалификационной работы

Защита выпускной квалификационной работы осуществляется публично на заседании Государственной экзаменационной комиссии.

Получение отрицательных отзывов научного руководителя и рецензента не является препятствием к представлению диссертации на защиту.

Защита начинается с представления магистранта секретарем ГАК председателю и членам ГАК. Оглашаются: ФИО магистранта, наличие допуска или недопуска к защите заведующим выпускающей кафедры, тема диссертации и наименование магистерской программы, ученая степень, звание, фамилия, имя и отчество научного руководителя. Затем слово предоставляется магистранту для доклада.

Продолжительность доклада магистранта по теме диссертации должна составлять 7-10 минут. Выступление следует начинать с обоснования актуальности избранной темы, описания научной проблемы и формулировки цели работы, а затем в последовательности по главам раскрывается основное содержание работы, обращая особое внимание на наиболее важные вопросы и полученные практические результаты. В заключительной части доклада перечисляются общие выводы, предложения (рекомендации), сформулированные автором в результате проведения исследования, отмечаются научная новизна и практическая значимость работы.

Речь магистранта при осуществлении доклада должна быть свободной, защита не должна сводиться к прочтению заранее подготовленного текста доклада.

При защите необходимо использование компьютерной техники, с вынесением слайдов презентации, подготовленной, например, в MS PowerPoint, на экран. При подготовке презентации студентам настоятельно рекомендуется выбирать расположение и размер текста (графиков, таблиц), вынесенных на слайд, таким образом, чтобы их без труда можно было воспринимать членам ГЭК. При этом отдельные таблицы, которые в силу их большого размера не целесообразно помещать на слайд, можно включить в раздаточные материалы, которые передаются членам ГЭК. Кроме того, в раздаточные материалы могут быть вынесены отдельные промежуточные выводы и результаты вычислений, о которых в силу ограничения времени студент не может заявить в рамках доклада, но которые бы хотелось продемонстрировать членам ГАК.

После завершения доклада члены ГАК задают студенту вопросы, как непосредственно связанные с темой диссертации, полученными в процессе исследования результатами, так и близкой проблематике. При ответах на вопросы студент имеет право пользоваться своей работой.

После ответов студента на вопросы членов ГЭК секретарь ГЭК зачитывает отзыв руководителя и рецензию на диссертацию. После оглашения отзыва и рецензии на диссертацию члены ГЭК могут задать уточняющие вопросы студенту. После окончания дискуссии студенту предоставляется заключительное слово. В заключительном слове студент должен ответить на замечания научного руководителя и рецензента.

После заключительного слова студента процедура защиты диссертации считается оконченной.

Задача ГАК – выявление качеств профессиональной подготовки магистранта-выпускника и принятия решения о присвоении ему квалификации (степени) - магистр экономики.

После окончания защиты выпускных квалификационных работ (магистерских диссертаций), назначенных на текущий день, проводится закрытое заседание ГАК с участием руководителей выпускных квалификационных работ (магистерских диссертаций). На основе открытого голосования посредством большинства голосов определяется оценка по каждой работе. При равенстве голосов членов ГАК голос председателя является решающим.

Оценка выставляется с учетом теоретической и практической подготовки магистранта, качества выполнения, оформления и защиты работы. ГАК отмечает новизну и актуальность темы работы, степень ее научной проработки, использования персонального компьютера, практическую значимость результатов работы.

Заседание ГАК по каждой защите работы оформляется протоколом. В протокол вносятся все задаваемые вопросы, ответы, особое мнение и решение комиссии о выдаче магистранту-выпускнику диплома. Протокол подписывается Председателем и членами ГАК.

После заседания ГАК и оформления протоколов магистрантам-выпускникам объявляются результаты защиты работ. После защиты все работы с материалами и документами передаются в архив университета.

Магистранту, не защитившему выпускную квалификационную работу (магистерскую диссертацию) в установленный срок по уважительной причине, подтвержденной документально, может быть продлен срок обучения до следующего периода работы ГАК, но не более чем на один год. Для этого магистрант должен сдать в деканат факультета личное заявление с приложенными к нему документами, подтверждающими уважительность причины.

Диплом об окончании вуза и приложение к нему (выписка из зачетной ведомости) выдаются деканатом после оформления всех требуемых (в установленном порядке) документов.

Государственная итоговая аттестация проводится с 39 по 42 неделю 4 семестра.

3.6 Критерии выставления оценок (соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС ВО)

В процессе защиты ВКР устанавливается степень освоения каждой из компетенций, проверяемых в процессе защиты и определяется итоговая оценка. По каждой компетенции каждый член ГАК выставляет одну из следующих оценок: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценка вносится в приведенную ниже форму.

Оценочная форма члена ГАК _____
(Фамилия И. О.)

Код компетенции	Наименование компетенции	Оценка степени освоения компетенции
ОК- 3	готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала	
ОПК-1	готовностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения	

	задач профессиональной деятельности	
ПК- 1	способностью владеть методами аналитической работы, связанными с финансовыми аспектами деятельности коммерческих и некоммерческих организаций различных организационно-правовых форм, в том числе финансово-кредитных, органов государственной власти и местного самоуправления	
ПК- 2	способностью анализировать и использовать различные источники информации для проведения финансово-экономических расчетов	
ПК- 4	способностью провести анализ и дать оценку существующих финансово-экономических рисков, составить и обосновать прогноз динамики основных финансово-экономических показателей на микро-, макро- и мезоуровне	
ПК- 5	способностью на основе комплексного экономического и финансового анализа дать оценку результатов и эффективности финансово-хозяйственной деятельности организаций различных организационно-правовых форм, включая финансово-кредитные, органов государственной власти и местного самоуправления	
ПК- 6	способностью дать оценку текущей, кратко- и долгосрочной финансовой устойчивости организации, в том числе кредитной	
ПК- 11	способностью обосновать на основе анализа финансово-экономических рисков стратегию поведения экономических агентов на различных сегментах финансового рынка	
ПК- 15	способностью оказать консалтинговые услуги коммерческим и некоммерческим организациям различных организационно-правовых форм, включая финансово-кредитные, по вопросам совершенствования их финансовой деятельности	

Оценка «отлично» по оцениваемой компетенции выставляется в случае, если студент в полной мере и на высоком уровне отразил знания, умения и навыки, формируемые оцениваемой компетенцией в содержании ВКР, всесторонне аргументировано и концентрированно изложил их в своем докладе, правильно и доказательно ответил на все вопросы по ней, заданные членами ГАК.

Оценка «хорошо» по оцениваемой компетенции выставляется в случае, если студент в полной мере, но на недостаточно высоком уровне отразил отдельные знания, умения и владения, формируемые оцениваемой компетенцией в содержании ВКР, не во всем аргументировано, но концентрированно изложил их в своем докладе и допустил некоторые неточности в правильности и доказательности в ответах на вопросы, заданных членами ГАК.

Оценка «удовлетворительно» по оцениваемой компетенции выставляется в случае, если студент не в полной мере, и на невысоком уровне отразил знания, навыки и умения, формируемые оцениваемой компетенцией в содержании ВКР, недостаточно аргументировано и концентрированно изложил их в своем докладе и допустил ряд неточностей в правильности и доказательности в ответах на вопросы, заданных членами ГАК.

Оценка «неудовлетворительно» по оцениваемой компетенции выставляется в случае, если студент не в полной мере, и на низком уровне отразил знания, навыки и умения, формируемые оцениваемой компетенцией в содержании ВКР, неправильно и бездоказательно ответив на подавляющее большинство вопросов, заданных членами ГАК.

Итоговая оценка по всем оцениваемым компетенциям производится по следующим правилам:

а) рассчитывается среднеарифметическое значение оценок членов ГАК по каждой компетенции:

- если среднеарифметическое значение составляет 4,5 и более, то выставляется общая оценка «отлично»;

- если среднеарифметическое значение составляет от 3,5 до 4,49, то выставляется общая оценка «хорошо»;

- если среднеарифметическое значение составляет от 3,0 до 3,49, то выставляется общая оценка «удовлетворительно»;

- если среднеарифметическое значение составляет менее 3,0, то выставляется общая оценка «неудовлетворительно»;

- если среди оценок членов ГАК имеется одна оценка «неудовлетворительно», то общая оценка «отлично» по оцениваемой компетенции не выставляется;

б) рассчитывается среднеарифметическое значение оценок по всем компетенциям:

- если среднеарифметическое значение общих оценок по каждой компетенции равно 4,5 и более, то выставляется итоговая оценка «отлично»;

- если среднеарифметическое значение общих оценок по каждой компетенции составляет от 3,5 до 4,49, то выставляется итоговая оценка «хорошо»;

- если среднеарифметическое значение составляет от 3,0 до 3,49, то выставляется общая оценка «удовлетворительно»;

- если среднеарифметическое значение общих оценок по каждой компетенции составляет менее 3,0, то выставляется итоговая оценка «неудовлетворительно»;

- если среди среднеарифметических значений общих оценок по каждой компетенции есть одна оценка «неудовлетворительно», то итоговая оценка «отлично» по оцениваемой компетенции не выставляется.

Полученные общие оценки по компетенциям вносятся в таблицу итоговой оценки защиты ВКР.

Таблица итоговой оценки защиты ВКР студента _____
(Фамилия И.О.)

Общие оценки по компетенциям								Итоговая оценка защиты ВКР
ОК-3	ОПК-1	ПК-1	ПК-2	ПК-4	ПК-6	ПК-11	ПК-15	
...

ВКР, получившая оценку «неудовлетворительно», полностью перерабатывается в сроки, установленные кафедрой менеджмента и маркетинга по согласованию с деканатом, и защищается в следующем учебном году. Лучшие ВКР по решению кафедры направляются на региональные и всероссийские конкурсы студенческих работ.

№ п.п.	Разделы (части) работы	Критерии оценки			
		<i>отлично</i>	<i>хорошо</i>	<i>удовлетворительно</i>	<i>неудовлетворительно</i>

4 Проведение ГИА для лиц ОВЗ

Проведение ГИА для обучающихся инвалидов и лиц с ОВЗ осуществляется с учетом рекомендованных условий обучения для инвалидов и лиц с ОВЗ. В таком случае требования к процедуре проведения и подготовке итоговых испытаний должны быть адаптированы под конкретные ограничения возможностей здоровья обучающегося, для чего должны быть предусмотрены специальные технические условия.

5 Фонды оценочных средств для государственной итоговой аттестации

Фонды оценочных средств для государственной итоговой аттестации представлены отдельным документом, являющимся частью программы государственной итоговой аттестации.

Приложения

Приложение 1

(обязательное)

Кафедра _____

Утверждаю: Заведующий кафедрой

« _____ » _____ 200__ г.

ЗАДАНИЕ
на выпускную квалификационную работу
(магистерскую диссертацию)

Магистранту(ке) _____

(фамилия, имя, отчество)

1 Тема выпускной квалификационной
работы _____

2 Срок сдачи студентом законченной выпускной квалификационной
работы

« _____ » _____ 20__ г.

3 Исходные данные к выпускной квалификационной работе

4 Содержание текстовой части выпускной квалификационной работе
(перечень подлежащих разработке вопросов)

5 Перечень графического (иллюстрационного) материала

6 Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделам проекта)

Дата выдачи задания « ____ » _____ 20 ____ г.

Руководитель _____ (подпись)

Задание принял к исполнению « ____ » _____ 20 ____ г.
_____ (подпись студента)

Приложение 2

Заявление студента-выпускника на утверждение темы и научного руководителя выпускной квалификационной работы

Заведующему кафедрой
финансов и экономического анализа

от магистранта группы

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу утвердить мне тему выпускной квалификационной работы
(магистерской диссертации)

В качестве научного руководителя работы прошу утвердить

(фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание)

(занимаемая должность)

Предполагаемый объект
исследования

Подпись студента

Подпись научного руководителя

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу студента
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего профессионального
образования
"УФИМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АВИАЦИОННЫЙ
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ"

Студент

(ка) _____

Кафедра _____

Представленная ВКР на тему:

содержит пояснительную записку на _____ листах и графический материал _____ листов.

Работа по содержанию разделов, глубине их проработки и объему

(соответствует, не соответствует)

требованиям к выпускной квалификационной работе.

ОСНОВНЫЕ ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ ВКР

1. Актуальность, значимость темы в теоретическом и практическом плане

2. Краткая характеристика структуры работы _____

3. Достоинства работы, в которых проявились оригинальные выводы, самостоятельность студента, эрудиция, уровень теоретической подготовки, знание литературы и т.д.

4. Недостатки работы (по содержанию и оформлению)

5. Особые замечания, пожелания и предложения

Проект заслуживает _____ оценки.
(отличной, хорошей, удовлетворительной, неудовлетворительной)
Рецензент

(фамилия, имя, отчество, должность, место работы)

Дата: « ____ » _____ 20__ г.

Подпись: _____

Приложение 4

Форма отзыва руководителя ВКР

Федеральное Государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
"УФИМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АВИАЦИОННЫЙ
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ"

(полное название факультета (института))

(название кафедры)

Отзыв руководителя о выпускной квалификационной работе

Студента(студентки)

(фамилия, имя, отчество)

Группа _____

На тему:

1. Объем работы: количество страниц _____.

2. Цель и задачи диссертационного исследования:

3. Актуальность, теоретическая, практическая значимость темы
исследования:

4. Полнота соответствия содержания работы заданию:

5. Основные достоинства и недостатки работы:

6. Степень самостоятельности и способности магистранта к исследовательской работе (умение и навыки искать, обобщать, анализировать материал и делать выводы):

7. Оценка деятельности магистранта в период выполнения диссертационной работы (степень добросовестности, работоспособности, ответственности, аккуратности и т.п.):

8. Достоинства и недостатки оформления текстовой части, графического, демонстрационного, иллюстративного, компьютерного и информационного материала. Соответствие оформления требованиям стандартов:

9. Целесообразность и возможность внедрения результатов выпускной квалификационной работы

10. Общее заключение и предлагаемая оценка выпускной квалификационной работы

Руководитель

(фамилия, имя, отчество, должность, ученая степень и звание)

Дата: « ____ » _____ 20__ г.

Подпись: _____

